

---

# A l'aune des réformes du système éducatif : comment re-penser notre métier ?

Damien Canzittu\* , Sandrine Lothaire\*<sup>†1</sup>, and Emilie Carosin<sup>‡1</sup>

<sup>1</sup>Université de Mons – Belgique

## Résumé

Face à la complexité croissante du métier d'enseignant, le modèle de professionnalité propre au " praticien réflexif " est progressivement devenu le modèle de référence, en remplacement de ceux du " magister " ou du " technicien " jusqu'alors valorisés. Celui-ci soutient que l'enseignant ne peut plus se contenter de reproduire des routines pédagogiques, mais doit, au contraire, avoir la capacité d'en créer de nouvelles, en situation, et de manière autoréflexive. Il endosse alors un rôle de " spécialiste de l'apprentissage " agissant de manière autonome et pratiquant une pédagogie différenciée destinée à amener l'élève à devenir acteur de sa formation. Parallèlement, il est amené à s'investir dans la gestion collective de son école en promouvant le travail collaboratif – impliquant les collègues et la hiérarchie – et les pratiques institutionnelles (Maroy & Cattonar, 2002). A ce titre, tant le Pacte pour un Enseignement d'excellence de 2017 que le décret définissant la formation initiale des enseignants de 2019 soutiennent la construction d'une attitude de praticien réflexif. Elles incitent, en effet, à la responsabilisation des enseignants dans le cadre d'une dynamique collective d'organisation apprenante et d'une évolution substantielle du métier – et de la formation initiale y conduisant – liée aux enjeux actuels de l'Ecole. Parmi ceux-ci figure le développement d'une approche éducative de l'orientation (Canzittu, 2019), laquelle vise à accompagner les élèves afin qu'ils deviennent acteurs de leur formation (Canzittu & Demeuse, 2017) et, corolairement, de leurs choix d'orientation posés tout en les préparant au mieux à être compétents face à un monde professionnel devenu liquide et incertain (Bauman, 2007) où chaque individu est amené à se construire par lui-même (Guichard, 2019). L'enjeu d'une formation des enseignants à l'orientation prend, dès lors, tout son sens, et ce, de manière d'autant plus marquée dans un contexte de réforme de la formation initiale des enseignants dont le contenu est en cours de réflexion. Notre intervention portera sur l'analyse de ces deux textes quant à la place qu'ils donnent aux concepts relatifs au praticien réflexif et à l'approche éducative de l'orientation et des perspectives de développement que ceux-ci peuvent faire dans le cadre de la formation initiale des enseignants.

## Bibliographie

Bauman, Z. (2007). *Liquid Times: Living in an Age of Uncertainty*. Cambridge, U.K.: Polity Press.

Canzittu, D. (2019). *Penser et agir l'orientation au 21e siècle. De l'élève au citoyen engagé*. Paris: Qui plus Est.

---

\*Intervenant

<sup>†</sup>Auteur correspondant: sandrine.lothaire@umons.ac.be

<sup>‡</sup>Auteur correspondant: emilie.carosin@umons.ac.be

Canzittu, D., & Demeuse, M. (2017). *Comment rendre une école réellement orientante?* Louvain-la-Neuve: De Boeck supérieur.

Guichard, J. (2019). Quelles interventions d'accompagnement à l'orientation pour contribuer à un développement mondial, humain, équitable et durable? In D. Canzittu (Éd.), *Penser et agir l'orientation au 21e siècle. De l'élève au citoyen engagé* (p. 147-160). Paris: Qui plus Est.

Maroy, C., & Cattonar, B. (2002). Professionnalisation ou déprofessionnalisation des enseignants? Le cas de la Communauté française de Belgique". *Cahier du Girsef*, (18), 1-29.

**Mots-Clés:** Réformes, orientation scolaire, réflexivité, développement personnel et professionnel, collaboration